



Ref. 49 PŽ-1943/2017-2

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT
IZ HUKA
06-04-2017
Proširio na pošti obično-posp. dnev. 28
POŠTA _____ R _____
Broj prijeka _____ prihv. _____
Tiskovni _____ R _____ prihv. _____

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednika vijeća, Lenke Čorić, suca izvjestitelja, i Mladena Šimundića, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom SIROVINSKI OTPAD d.o.o., OIB 99630016849, Split, Vukovarska 150, kojeg zastupa punomoćnik Leopold Aljinović, odvjetnik u Splitu, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-1998/2016 od 7. ožujka 2017., u sjednici vijeća održanoj 28. ožujka 2017.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog dužnika i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-1998/2016 od 7. ožujka 2017.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-1998/2016 od 7. ožujka 2017. otvoren je i istovremeno zaključen skraćeni stečajni postupak, za stečajnog upravitelja imenovan je Domagoj Repač iz Zagreba te je određeno da će nakon pravomoćnosti rješenja stečajni dužnik biti brisan iz sudskog registra.

Protiv tog rješenja žalbu je pravovremeno podnio stečajni dužnik. Žalitelj ističe da nisu ispunjeni uvjeti za donošenje pobijanog rješenja jer stečajni dužnik nije nesposoban za plaćanje. Tvrdi da ima potraživanje prema Gradu Splitu glede kojeg se vodi postupak pred Općinskim sudom u Splitu poslovni broj Pn-604/16 i čijom naplatom će dužnik postati sposoban za plaćanje. Predlaže ukinuti pobijano rješenje, podredno omogućiti stečajnom dužniku da u roku od 15 dana podmiri svoje obveze.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. stavak 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11- pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP) i člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavak 2. točka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. ZPP-a).

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi kako je Financijska agencija podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom. Sud je utvrdio da su ispunjene pretpostavke iz članka 428. Stečajnog zakona i objavio oglas na e-Oglasnoj ploči suda kojim je pozvao osobe ovlaštene za zastupanje dužnika da podnesu sudu javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza na propisanom obrascu te vјerоvnikе da predlože otvaranje stečajnog postupka i uplate predјumа za namirenje troškova stečajnog postupka. S obzirom na to da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije u propisanom roku podnijela ovјereni popis imovine i obveza dužnika i nijedan vјerоvnik nije predložio otvaranje stečajnog postupka i predјumio sredstva za pokriće troškova tog postupka, prvostupanjski je sud pozivom na odredbu članka 431. Stečajnog zakona donio pobijano rješenje.

Odredbom članka 428. Stečajnog zakona propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke: ako nema zaposlenih, ako u Očevidniku redoslјeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblјu od 120 dana i ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugог postupka radi brisanja iz sudskoga registra, dok zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka podnosi Financijska agencija (članak 429. stavak 1. Stečajnog zakona).

Prema odredbi članka 430. Stečajnog zakona sud će nakon uvida u sudski registar na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče sudova objaviti oglas pozivajući osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza na propisanom obascu te pozivajući vјerоvnikе da najkasnije u roku od 45 dana od dana objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka.

Odredbom članka 431. Stečajnog zakona propisano je da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u propisanom roku ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz tog popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predviđivih troškova stečajnog postupka te ako nijedan vјerоvnik ne predloži otvaranje stečajnog postupka i ne predјumi sredstva za namirenje troškova postupka.

Iz podataka u spisu proizlazi da je Financijska agencija 16. studenog 2016. podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka jer dužnik u Očevidniku redoslјeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblјu od 120 dana u ukupnom iznosu od 18.733,50 kn te prema podacima Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje nema zaposlenih. Stoga je prvostupanjski sud, suprotno žalbenim navodima, pravilno utvrdio postojanje svih zakonskih pretpostavki za provedbu skraćenog stečajnog postupka iz članka 428. Stečajnog zakona i postupio na način propisan člankom 430. tog Zakona.

Prema podacima u spisu, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije podnijela popis imovine i obveza dužnika u propisanom roku te nijedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnoga postupka i predujmio sredstva za namirenje troškova postupka.

Iz navedenog proizlazi kako je prvostupanjski sud pravilno utvrdio da su ispunjene zakonske pretpostavke za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju ovog skraćenog stečajnog postupka.

Postojanje tražbine stečajnog dužnika prema drugim osobama nije relevantno za odlučivanje suda u ovom stadiju stečajnog postupka.

Budući da svojim žalbenim navodima žalitelj nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona, odbiti žalbu stečajnog dužnika kao neosnovanu i potvrditi rješenje prvostupanjskog suda.

U Zagrebu 28. ožujka 2017.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
DUBRAVKA MATAS, v.r.



Za točnost otpavka
ovlašteni službenik


BRANKICA CURMAN